



## „Górnaraba” Sp. z o. o.

34-730 Mszana Dolna ul. Krakowska 27E, [www.gornaraba.pl](http://www.gornaraba.pl)  
Tel.183-310-324, 183-312-348, Fax.183-312-349, E-mail: [biuro@gornaraba.pl](mailto:biuro@gornaraba.pl)  
NIP:681-18-02-943, KRS:0000212716 – Sąd Rejonowy dla Krakowa Śródmieścia w Krakowie  
Wysokość kapitału zakładowego 9.107.300 PLN

Mszana Dolna, dn. 16.11.2020r.

Znak sprawy: GR-341/3/2020

### ZAWIADOMIENIE O ODRZUCENIU OFERTY I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

*Dotyczy postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: "Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Pcimiu"*

#### **I. ODRZUCENIE OFERTY**

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust 1 pkt 3 w zw. z art. 89 ust 1 pkt 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 poz.1843 z późniejszymi zmianami) zawiadamia, iż w przedmiotowym postępowaniu odrzucił ofertę nr 4 złożoną przez:

**FHU AW-BUD Adam Wiśniewski, ul. Beskidzka 18B, 34-600 Limanowa**

#### **Uzasadnienie prawne:**

Zamawiający odrzucił ofertę ww. Wykonawcy na podstawie art. 89 ust 1 pkt 4 ustawy Prawo zamówień publicznych- dalej PZP (Dz. U. z 2019r. poz. 1843 z późn. zm.) ponieważ zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia w zw. z art. 90 ust 3 PZP, zgodnie z którym: „Zamawiający odrzuca ofertę wykonawcy, który nie udzielił wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz ze złożonymi dowodami potwierdza, że oferta zawiera rażąco niską cenę lub koszt w stosunku do przedmiotu zamówienia.

#### **Uzasadnienie faktyczne:**

Zamawiający w toku badania ofert ww. Wykonawcy stwierdził, iż zaoferowana cena za wykonanie przedmiotu zamówienia wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez Zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów. Ubiegając się o udzielenie zamówienia ww. Wykonawca zaproponował cenę za wykonanie zamówienia w wysokości 123 00,00 zł brutto. Biorąc pod uwagę wartość zamówienia, powiększona o należny podatek od towarów i usług, ustaloną przed wszczęciem postępowania zgodnie z art. 35 ust 1 ustawy PZP (307 500,00 zł brutto) oraz średnią arytmetyczną cen wszystkich ofert złożonych w postępowaniu (314 634,00 zł brutto) zaproponowana cena oferty miała niezaprzeczalnie charakter rażąco niskiej. W ujęciu procentowym określona przez ww. Wykonawcę oferta była o 60,00% niższa niż wartość zamówienia powiększona o należny podatek od towarów i usług oraz o 60,91% niższa od średniej arytmetycznej cen ofert złożonych w przedmiotowym postępowaniu. Powyższe nałożyło na Zamawiającym obowiązek obligatoryjnego wszczęcia procedury wyjaśniającej w zakresie

podejrzenia rażąco niskiej ceny. W związku z powyższym Zamawiający w dniu 20.10.2020r. zwrócił się do ww. Wykonawcy o udzielnie wyjaśnień czy przedmiot zamówienia został wyceniony zgodnie z SIWZ i załącznikami do SIWZ oraz potwierdzenie, że zaproponowana cena w ofercie jest realna, a w związku z tym będzie możliwe wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie z SIWZ, załącznikami do SIWZ oraz zapisami zawartymi w odpowiedziach udzielonych na zadawane w postępowaniu przetargowym zapytania.

W wezwaniu Zamawiający poinformował, iż termin na złożenie wyjaśnień upływa dnia **27.10.2020r. do godziny 15:00**

W wymaganym terminie ww. Wykonawca nie zareagował na wezwanie i nie udzielił wyjaśnień przeczących podejrzeniu rażąco niskiej ceny (dowody przeciwne). Wobec takiego stanu rzeczy Zamawiający odrzucił ofertę ww. Wykonawcy z mocy przepisów wskazanych w uzasadnieniu prawnym.

## **II. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA**

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 3 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2019 poz.1843 z późniejszymi zmianami), zwanej dalej PZP zawiadamia o unieważnieniu postępowania o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Opracowanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. Rozbudowa oczyszczalni ścieków w Pcimiu”.

### **Uzasadnienie prawne**

Art. 93 ust.1 pkt. 4 ustawy PZP - cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty.

### **Uzasadnienie faktyczne**

W przedmiotowym postępowaniu w wymaganym terminie, tj. do dnia 15.10.2020 r. do godz. 10:00 wpłynęło 5 ofert:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Całkowita cena brutto oferty	Termin realizacji umowy
1	ECO TERATMENT ul. E. Orzeszkowej 29B/1, 62-200 Gniezno	474.780,00 zł	30.07.2021r.
2	NBM TECHNOLOGIE Mroczka i Wspólnicy Spółka jawna, ul. Bór 143/157, 42-202 Częstochowa	281.670,00 zł	31.08.2021r.
3	ECOKUBE Sp. z o.o. ul. Wólczańska 128/134, 90-527 Łódź	287.820,00 zł	30.07.2021r.

4	FHU AW-BUD Adam Wiśniewski ul. Beskidzka 18B, 34-600 Limanowa	123.000,00 zł	31.05.2021r.
5	EKO SYSTEM ul. Szybisko 30 , 30-698 Kraków	405.900,00 zł	30.08.2021r.

Oferta nr 4 została odrzucona na podstawie art. 89 ust 1 pkt 4 ustawy PZP (uzasadnienie odrzucenia oferty zamieszczono powyżej).

Zamawiający – stosownie do art.86 ust.3 ustawy Pzp – bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia tj. 250 000,00 zł brutto.

Jak wynika z powyższego wartość ofert niepodlegających odrzuceniu przekraczają kwotę, jaką Zamawiający zamierzył przeznaczyć na sfinansowanie powyższego zamówienia. Mając na uwadze iż Zamawiający, w chwili obecnej nie może zwiększyć zaplanowanej na sfinansowanie zamawiania kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty, zachodzi konieczność unieważnienia postępowania.

Należy uznać iż wypełnione zostały przesłanki unieważnienia postępowania określone w art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy PZP.

PREZES ZARZĄDU  
  
mgr inż. Roman Duchnik